

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

PCT

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE

(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER

Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.

PCT/FR2004/000267

Date du dépôt international (jour/mois/année)

05.02.2004

Date de priorité (jour/mois/année)

06.02.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB

E04H4/12

Déposant

PISCINES DESJOYAUX SA

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☒ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. **SUITE À DONNER**

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Delzor, F

N° de téléphone +31 70 340-3507



Cadre n° I Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.
 - ☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne **la ou les séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :
 - ☐ un listage de la ou des séquences
 - ☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :
 - ☐ sur papier sous forme écrite
 - ☐ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :
 - ☐ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée
 - ☐ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur
 - ☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

Cadre n° II Priorité

1. ☒ Le ou les documents suivants n'ont pas encore été remis :

- ☒ copie de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.a)).
- ☐ traduction de la demande antérieure dont la priorité a été revendiquée (règles 43bis.1 et 66.7.b)).

En conséquence, il n'a pas été possible de considérer comme valable la revendication de priorité. La présente opinion a néanmoins été établie sur la présomption selon laquelle la date pertinente est la date de la priorité revendiquée.

2. ☐ La présente opinion a été établie comme si aucune priorité n'avait été revendiquée, du fait que la revendication de priorité a été jugée non valable (règles 43bis.1 et 64.1). Dès lors pour les besoins de la présente opinion, la date du dépôt international indiquée plus haut est considérée comme la date pertinente.

3. Observations complémentaires, le cas échéant :

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: FR0301568,

D2: DE-U-3700090,

D3: US-A-4645593.

2. L'examen de la présente demande se fait sur une revendication 1 clarifiée par l'introduction des caractéristiques de la revendication 2 et par le retrait du mot "notamment" à la ligne 2 de la revendication 1 pour les raisons suivantes:

La revendication 1 de la présente demande étend l'objet de la demande au-delà du contenu du document de priorité D1. Avec une telle revendication 1 la priorité ne peut être revendiquée (Article 8 PCT).

En effet, le module de section transversale méplate et ses embouts, tels que définis dans la partie caractérisante de la revendication 1 de la priorité ne fait pas partie de la revendication 1 de la demande.

De plus la caractéristique "des agencements de raccordement étanche entre les parties de canalisation d'aspiration et de refoulement, d'épaisseur inférieure au diamètre des différents éléments de tuyauterie" de la partie caractérisante de la revendication 1 de la demande est plus générale que ce qui se trouve dans le document de priorité, dans laquelle (cf. description page 7, ligne 11 - page 8, ligne 3) il est défini que cette caractéristique d'épaisseur s'applique au module avec ses embouts tels que définis dans la revendication 2.

Par ailleurs de l'utilisation du mot "notamment" à la ligne 2 de la revendication 1 de la présente demande, l'utilisation du dispositif de raccordement dans un groupe de filtration de l'eau d'un bassin de piscine est revendiquée comme étant purement facultative, ce qui est en contradiction (Article 6 PCT) avec la description, dans laquelle l'invention est définie sans équivoque pour des ensembles de filtration pour bassin de piscine, et avec le reste de la revendication, dans laquelle l'objet de l'invention est défini par rapport aux tuyauteries du groupe de filtration de l'eau d'un bassin de piscine.

3. Une telle revendication 1 définit un objet qui satisfait aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive:

- le dispositif de raccordement pour systèmes d'aération connu du document D1 n'est pas utilisable pour un circuit d'aspiration d'eau.

- l'objet de l'invention se distingue du dispositif de raccordement connu du document D3 d'une part en ce que l'épaisseur des canalisations internes du module de raccordement est inférieure au diamètre des tubes des compartiments, ce qui permet de réduire la hauteur inesthétique de débordement du groupe de filtration par rapport au bord supérieur de la piscine une hauteur, et d'autre part en ce qu'il présente des embouts distincts du module, ce qui permet de réaliser des pièces de grande taille plus aisément.

Les revendications 3-7, quand dépendantes d'une telle revendication 1 clarifiée satisfont aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.